



RESOLUCIÓN No. SSPD - 20174010003415 DEL 27/02/2017

“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”

LA COORDINADORA DEL GRUPO DE CERTIFICACIONES E INFORMACIÓN DE LA SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO

En ejercicio de las atribuciones previstas en la Resolución No. SSPD 20101300015115 del 5 de mayo de 2010 y en el artículo 16° del Decreto 416 de 2007,

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

Que de conformidad con lo dispuesto por el artículo 16° del Decreto 416 de 2007, le corresponde a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD) definir la metodología de certificación de las coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado para los entes territoriales beneficiarios de regalías directas y compensaciones monetarias.

Que mediante la Resolución N° SSPD 20101300015115 del 5 de mayo de 2010, publicada en el Diario Oficial No. 47.709 el día 14 de mayo de 2010, el Superintendente de Servicios Públicos Domiciliarios estableció la metodología de certificación de las coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado, de conformidad con las definiciones y las coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado establecidas en el Decreto 1447 de 2010, el procedimiento y requisitos para la expedición de la certificación en mención para los fines del Decreto 416 de 2007 y periodicidad de las mismas.

Que en los artículos 3°, 4° y 6° de la Resolución N° SSPD 20101300015115 se estableció el procedimiento para la expedición de la certificación de coberturas mínimas en agua potable y alcantarillado y se definieron los requisitos de información y documentación que el ente territorial debe acreditar para que esta superintendencia otorgue tal certificación.

Que el Superintendente de Servicios Públicos Domiciliarios, en el artículo 4° de la Resolución N° SSPD 20101300015115 del 5 de mayo de 2010, asignó a la Coordinadora del Grupo de Certificaciones e Información de la Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, la función de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación o no de la cobertura mínima de agua potable y alcantarillado de los entes territoriales que son beneficiarios de regalías directas y compensaciones monetarias y en su artículo 8° le otorgó competencia para que decida sobre los recursos de reposición que se interpongan contra tales actos administrativos.

2. DE LA RESOLUCIÓN DE NO CERTIFICACIÓN

Que tal como lo establece el artículo 4° de la Resolución N° SSPD 20101300015115 de 2010, las entidades territoriales debían enviar comunicación expresando su intención de ser certificados en coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado a la Coordinadora del Grupo de Certificaciones e Información, acompañándola de la acreditación de la representación legal del solicitante y del poder correspondiente cuando se actuara a través de apoderado y

reportar al SUI la información de que tratan los artículos 3° y 6° de la resolución en mención, antes del 30 de abril de cada año.

Que vencido el término para que el Municipio de LA PINTADA del Departamento de ANTIOQUIA, presentara la solicitud de que trata el artículo 4° de la Resolución N° SSPD 20101300015115 de 2010 y verificados los registros del archivo documental de esta Entidad, no se encontró solicitud alguna relacionada con ser certificado en coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado y por tal razón se procedió a NO CERTIFICARLO, mediante la Resolución No. SSPD 20164010023925 de 29 de julio del 2016.

La referida resolución fue notificada por aviso No. 20164010544971 recibido el 19 de septiembre de 2016 tal y como se observa en el expediente.

Mediante escrito radicado bajo el No. 20165290674402 del 4 de octubre de 2016 el municipio interpuso oportunamente recurso de reposición contra la mentada resolución.

Ahora bien, el ente territorial aportó comunicación radicada bajo el No. 20165290676772 del 5 de octubre de 2016 mediante la cual manifestó presentar recurso de reposición pero al ser extemporáneo, no será objeto de pronunciamiento de fondo dentro del presente acto administrativo.

3. ARGUMENTOS DEL MUNICIPIO Y PRUEBAS APORTADAS CON EL RECURSO DE REPOSICIÓN

3.1 El recurrente manifestó que la solicitud de certificación de coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado es una facultad, potestativa de la entidad territorial, discrecional y por ende no es obligatoria, no obstante indicó que al momento de formularse debe cumplirse el total de los requisitos establecidos en la Resolución No. 20101300015115 de 2010.

3.2 Agregó que desde que inició el manejo de las regalías, el ente territorial no realizó dentro del término dicha solicitud con destino a la Superintendencia y por ello no existe razón para haberlo descertificado por lo cual solicitó reponer la resolución objeto de recurso y certificarlo ya que la empresa de servicios públicos cumple con el reporte de información al SUI.

4. ANÁLISIS DE LOS ARGUMENTOS

Ahora bien, para determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta Coordinación procederá a analizar el único argumento expuesto, de la siguiente manera:

- **Del argumento relacionado con la potestad del ente territorial para solicitar o no la certificación en coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado y de la inexistencia de justificación de haber sido descertificado al no haber adelantado solicitud alguna en dicha materia.**

Con relación al argumento en comento, se debe recordar que el proceso de certificación de coberturas mínimas en agua potable y alcantarillado, se rige por lo dispuesto en la Resolución 20101300015115 del 5 de mayo de 2010, que definió la metodología a observarse por parte de los entes territoriales beneficiarios de regalías directas y compensaciones monetarias.

Ahora bien, en lo referido a las consecuencias, para el proceso de certificación en coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado, el artículo 6° de la Resolución N° SSPD 20101300015115 preceptúa que la consecuencia de la no certificación, es el no permitir a la entidad territorial no certificada, el cambio de la destinación de sus recursos de regalías directas y compensaciones monetarias.

En este orden de ideas, de conformidad con lo dispuesto en la Resolución No. SSPD 20101300015115 del 5 de mayo de 2010, el acto administrativo de no certificación se expide no sólo para los municipios que manifestando su interés en obtenerla no cumplan con las exigencias normativas para el efecto, sino también para todos aquellos que siendo beneficiarios

de regalías y compensaciones monetarias no hayan manifestado interés en conseguirla, de acuerdo con el parágrafo 1º del artículo 6º de la resolución en mención, que señala:

“Parágrafo 1º. Se entenderá que la entidad territorial que no presente la solicitud mencionada en el artículo 4º de la presente resolución, dentro de los plazos establecidos, no está interesada en obtener la certificación de coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado, y por lo tanto, mediante acto administrativo motivado, la Superintendencia NO CERTIFICARÁ al respectivo ente territorial.”

En efecto, el acto administrativo objeto de recurso de reposición bajo estudio da aplicación a tal disposición, toda vez que de una parte, el Municipio de La Pintada fue relacionado como beneficiario de regalías directas y compensaciones monetarias en el radicado No. SSPD 20165290123362 y 20168100075612 del 1 de marzo de los corrientes, remitido a esta Entidad por la Agencia Nacional de Minería y de otra, en atención a que el ente territorial no presentó a 30 de abril del 2016, la solicitud de que trata el artículo 4º de la Resolución No. SSPD 20101300015115.

En este entendido, es claro que el ente territorial no fue descertificado como erróneamente lo manifiesta el recurrente, sino NO CERTIFICADO lo que es completamente conforme a derecho, toda vez que si el municipio no manifestó su interés de obtener la certificación de coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado, tal y como lo acepta en su recurso de reposición, la consecuencia establecida en la norma es el NO CERTIFICARLO como sucedió para el caso concreto con la decisión recurrida, siendo indiferente para el Despacho, para el caso concreto, la afirmación del recurrente atinente a que la empresa de servicios públicos reportó información al SUI.

Finalmente, es necesario traer nuevamente a colación que la única consecuencia de la no certificación de coberturas mínimas de agua potable y alcantarillado, es el no permitir a la entidad territorial no certificada el cambio de la destinación de sus recursos de regalías directas y compensaciones monetarias.

Por lo anterior, no se accederá a reponer la resolución objeto de recurso y en consecuencia esta será confirmada.

Que por lo expuesto, el Despacho

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- CONFIRMAR la Resolución No. SSPD 20164010023925 de 29 de julio del 2016, proferida por la Coordinación del Grupo de Certificaciones e Información, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR personalmente la presente resolución al Municipio de LA PINTADA del Departamento de ANTIOQUIA, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno, de acuerdo con lo señalado en el artículo 69 del C.P.A.C.A.

ARTÍCULO TERCERO.- COMUNÍQUESE el contenido de la presente resolución al Departamento Nacional de Planeación - DNP.

ARTÍCULO CUARTO.- La presente resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE
Bogotá D.C.


MARIA EUGENIA SIERRA BOTERO

Coordinadora Grupo de Certificaciones e Información

Proyectó: Katherine Arenas – Abogada Contratista - Grupo de Certificaciones e Información
Expediente: 2016401351601361E